

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Пока это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ И СПРАВЕДЛИВЫЙ ЭНЕРГОПЕРЕХОД

Краткий обзор

Экологизация — центральный вопрос конкурентоспособности, устойчивости страны и качества жизни жителей России. Это не узкая природоохранная тема, а одна из ключевых реформ будущего: она определяет здоровье людей, продолжительность жизни, производительность труда, качество среды, экономическую устойчивость и способность страны развиваться в мире, который уже переходит к новым климатическим, технологическим и промышленным стандартам.

Этот аналитический документ сфокусирован на общих подходах к экологическому управлению, энергетике и климату — и не рассматривает вопросы биоразнообразия, сельского хозяйства, управления отходами и другие актуальные темы, требующие отдельных решений.

Россия не может строить будущее на старой ресурсной модели. Уход от ресурсной экономики и справедливый энергопереход несут стране больше выгоды — они исключают сверхприбыли для олигархии, позволяют направлять добавленную стоимость на рост заработных плат, создавать новые рабочие места и поддерживать уязвимые слои населения в процессе перехода. Экологизация должна стать политикой развития, модернизации и социальной справедливости.

Главный сдерживающий фактор сегодня — не в отсутствии ресурсов, кадров или знаний. У России есть уникальное сочетание природных ресурсов и человеческого капитала, что может стать основой для развития новых высокотехнологичных производств полного цикла. Но для этого нужны политическая воля, сильные институты, открытая экологическая информация, независимый контроль, инвестиции в науку, возвращение и реинтеграция специалистов, а также международное сотрудничество.

Решения

Признать экологизацию одной из центральных реформ будущей России.

Экологизация должна рассматриваться как сквозная реформа экономики, государственного управления, промышленной политики, здравоохранения, регионального развития и качества жизни. Здоровая окружающая среда ведет к улучшению здоровья населения, повышению продолжительности жизни, улучшению качества жизни и производительности труда. Для этого необходимо закрепить следующие решения в политической программе и будущих реформах России:

1. Создать Министерство охраны природы и климата.

Необходимо создать министерство с реальными полномочиями и обеспечить вес его решений, приоритет природоохранной и климатической политики, согласованность, последовательность и целостность государственного курса. Министерство должно

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Пока это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

быть инициатором законодательных актов и руководить, среди прочих направлений, программами по снижению выбросов, адаптации к изменению климата и проектированию энергосистем России будущего.

2. Провести реформу экологического законодательства.

Необходимо обеспечить реформу законодательства, направленную на восстановление и укрепление природоохранных механизмов, независимого экологического контроля, доступа общества к экологической информации и недопущение снижения экологических требований при реализации экономических проектов.

3. Создать независимые органы экологического надзора вне структуры министерства.

Сильное министерство не должно заменять независимый контроль. Надзорные органы должны быть институционально отделены, чтобы экологические решения не зависели от отраслевых интересов, бизнеса или ведомственного давления.

4. Восстановить работу реальных институтов государственной и общественной экологической экспертизы.

Экологическая экспертиза должна снова стать обязательным инструментом оценки рисков, а не процедурной формальностью. Она должна защищать людей, территории и природные системы от проектов, которые создают долгосрочный вред.

5. Ввести принцип «загрязнитель платит».

Расходы на предотвращение, устранение и компенсацию экологического вреда должен нести тот, кто получил прибыль от деятельности, которая привела к загрязнению. Эти затраты не должны перекладываться на государство, местные сообщества и налогоплательщиков.

6. Закрепить принцип ограничения вреда и ответственной добычи.

Любая добыча природных ресурсов должна быть разрешена только при соблюдении жестких экологических, социальных и технических требований. Ответственная добыча означает использование наилучших доступных технологий, которые снижают вред для природы, климата и здоровья людей.

7. Запустить программу оценки, инвентаризации и ликвидации накопленного экологического вреда.

Большая часть страны является зоной экологического бедствия, порождающей социально-экономические проблемы и неравенство. Нужна национальная программа оценки, инвентаризации и ликвидации накопленного экологического вреда.

8. Сделать рекультивацию вопросом ответственности загрязнителя.

Необходимо установить виновных и, где возможно, посчитать накопленную выгоду загрязнителя. При этом нельзя игнорировать ответственность государства там, где собственники действовали по закону или где загрязнение было связано с государственными объектами. Банкротство собственника или оператора не должно освобождать от рекультивации: расходы на восстановление территории должны иметь приоритет перед требованиями кредиторов, а случаи фиктивного

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Пока это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

банкротства должны расследоваться отдельно.

9. Стимулировать международное сотрудничество в области ликвидации накопленного вреда.

Для ликвидации накопленного экологического вреда требуется международное сотрудничество, открытость информации для международных программ и готовность делиться данными. При выводе активов за рубеж должен запускаться механизм международного розыска и возврата средств для финансирования рекультивации.

10. Закрепить открытость экологической информации.

Экологическая информация не может быть закрытой. Нужно обновить законодательство о доступе к экологической информации, нормативы по выбросам и сбросам, регулирование наилучших доступных технологий, закон об экологической экспертизе и правила защиты особо охраняемых территорий. Нельзя допускать, чтобы экологические правила создавались отраслевыми ассоциациями или ослаблялись под конкретные экономические проекты.

11. Создать единый портал общественного контроля.

Необходим единый портал, где можно найти данные мониторинга выбросов и сбросов, отчеты предприятий, расписание общественных слушаний, а также подать жалобу или инициировать обсуждение. Это должен быть работающий инструмент участия граждан, а не формальный сайт.

12. Вернуть участие местных сообществ и коренных народов в принятие решений.

Решения о проектах развития должны принимать местные сообщества и коренные народы по принципу СПОС — свободного, предварительного и осознанного согласия. Вопросы лицензирования должны решаться по согласованию с региональными и муниципальными властями, с правом вето муниципалитетов. Закон о референдумах должен быть восстановлен как ключевой инструмент учета общественного мнения и интересов местных сообществ. Важно вернуть регионам право голосовать в отношении любых проектов, осуществляемых на их территории. Кроме того, изъятие земель для государственных нужд должно быть одобрено местными сообществами.

Перейти от ресурсной экономики к справедливому энергопереходу.

Справедливый энергопереход должен стать одной из ключевых реформ будущей России. Речь идет не только о смене источников энергии, но и о модернизации экономики, создании новых рабочих мест, снижении неравенства и повышении качества жизни. Для этого необходимо закрепить следующие решения в политической программе и будущих реформах России:

13. Справедливый энергопереход должен работать в интересах всех людей, а не только узких групп.

Добавленная стоимость должна направляться на рост заработных плат, создание новых рабочих мест, поддержку уязвимых слоев населения, развитие возобновляемой энергетики, энергоэффективности и новых технологий.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Пока это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

14. Отменить субсидии для традиционной энергетики.

В переходный период ренту от нефтегазовой отрасли и средства, направлявшиеся на субсидии традиционной энергетике необходимо направлять целевым образом на социальную политику: пенсионный фонд, здравоохранение, ускоренный запуск справедливого перехода, переквалификацию кадров, поддержку энергоэффективности, развитие возобновляемой энергетики и технологий, необходимых для декарбонизации экономики.

15. Не допустить новой сырьевой зависимости.

Россия должна использовать природные ресурсы не как основу нового сырьевого экспорта, а как базу для развития высокотехнологичных производств полного цикла. Необходимо развивать процессинговую базу, собственные технологии, оборудование, инженерные решения и производства с высокой добавленной стоимостью.

16. Принять национальную программу климатической адаптации.

Нужна программа климатической адаптации, включающая региональные планы ее реализации. Она должна быть разработана с участием экологов, представителей коренных народов, научного сообщества и международных экспертов. Государство должно выделить бюджет, кадры и мощности на ее реализацию, а также провести полномасштабную инвентаризацию климатических рисков, текущего состояния инфраструктуры и т.д. Масштабы страны и неразвитость/изношенность инфраструктуры требуют разных подходов для разных территорий.

17. Сделать Россию центром притока и развития современных экологических и социально ответственных технологий.

Цель — не просто вернуть инвесторов, а создать условия для совместного развития технологий, производства оборудования для энергоперехода, инвестиций в науку и реинтеграции специалистов новых перспективных технологий.

18. Вернуть Россию в международные климатические соглашения и инвестиционную рамку.

Энергопереход должен быть связан с возвращением в международные соглашения, усилением климатических обязательств и привлечением инвестиций для справедливого энергоперехода. Необходимы партнерства с передовыми странами, совместное развитие технологий и инвестиций для производства оборудования для энергоперехода, гармонизация стандартов с лучшими мировыми аналогами.

Начать формирование информационной повестки уже сейчас.

Темам экологии и климата долгое время не уделялось достаточного внимания, а общественное сознание заполнено мифами: что экология — это только издержки, что Россия выиграет от потепления климата, что экологическая повестка принадлежит только одной политической группе. Необходимо продвигать повестку справедливого энергоперехода в СМИ, показывать позитивные примеры экологической трансформации для разных слоев населения и обеспечить доступ проверенной климатической и экологической информации.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Пока это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

НАД ДОКУМЕНТОМ РАБОТАЛИ:

Дмитрий Горчаков, эксперт по атомной энергетике и энергетической политике

Софья Жукова, руководитель благотворительных проектов

Владимир Милов, политик, экономист

Неля Рахимова, эксперт по устойчивому развитию

Владимир Сливяк, сопредседатель общественной организации «Экозащита!»

Виталий Серветник, эколог, правозащитник