Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

СОЦИОЛОГИЯ: ЗАПРОС НА ПЕРЕМЕНЫ

Аннотация

Уровень напряжения в российском обществе растет, но в условиях репрессий и цензуры его сложнее увидеть извне. При этом само наличие недовольства не означает готовности к коллективному действию. При нынешнем уровне репрессивности массовый организованный протест практически невозможен, однако коллективное действие не ограничивается акциями протеста. Оно включает и другие формы гражданской кооперации, не контролируемые государством, в том числе создание «островков безопасности».

В центре внимания очаги напряжения, возникающие вокруг проблем, которые затрагивают повседневную жизнь людей и могут стать основой для совместных действий. По потенциалу такой кооперации эти проблемы и конфликты можно условно разделить на три группы. Высоким потенциалом обладают локальные экологические, градозащитные и инфраструктурные проблемы: вокруг них возможен широкий диапазон форм гражданской кооперации. Средним — проблемы, связанные с давлением на репродуктивный выбор, милитаризацией образования и пенсионной тревожностью[1]. Низким — проблемы, связанные с инфляцией, кризисом здравоохранения, миграционной политикой, международной изоляцией и увеличением налогового бремени. Такое разделение отражает перспективы коллективного действия, а не степень остроты самих проблем.

Оценка этих перспектив требует внимательного отношения к тому, как российское общество исследуется и как данные о нем интерпретируются в экспертных и медийных дискуссиях. Во-первых, необходимо использовать разнообразные источники данных, не ограничиваясь результатами опросов: общественное мнение само по себе не позволяет судить о готовности людей к совместным действиям. Во-вторых, важно опираться на исследования, соответствующие высоким стандартам качества, что особенно значимо в условиях политизации и военного времени. Наконец, российское гражданское общество должно ответственно подходить к интерпретации и использованию этих данных в публичной дискуссии.

Очаги напряжения

Очаги напряжения — это проблемы и обстоятельства, которые волнуют людей, затрагивают их повседневную жизнь и могут создавать основания для совместных действий. Предлагается разделить постоянные точки напряжения на три группы в зависимости от оценки перспектив коллективных действий.

---

1 Под пенсионной тревожностью понимается общая неуверенность в материальной обеспеченности в старости: опасения, что будущей пенсии будет недостаточно для жизни, и неопределенность относительно собственного будущего. Такая тревожность может затрагивать людей разных возрастов.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

Высокий потенциал

Экологические проблемы, связанные со строительством мусоросжигательных заводов, размещением мусорных полигонов, промышленным производством и добычей полезных ископаемых; сохранение культурного наследия и рекреационного пространства; отключения интернета; износ инфраструктуры; проблемы, связанные с возвращением участников войны с фронта.

В локальных экологических, градозащитных и инфраструктурных конфликтах предмет недовольства может быть конкретным, а круг затронутых жителей — относительно определенным. Ограничения связи затрагивают повседневную коммуникацию и работу. Последствия возвращения участников войны требуют самостоятельного изучения: эта тема объединяет разные проблемы и группы интересов и не сводится к одному типу коллективного действия.

Средний потенциал

Сокращение бюджетов на социальную сферу; репродуктивное насилие и давление на репродуктивный выбор женщин; милитаризация образования и снижение его качества; пенсионная тревожность.

В этих сферах участники обсуждения отмечали возможную роль профессиональных и родительских связей, профсоюзов и участников чатов школ. Возможности объединения зависят от конкретных решений властей, региона, доступных организаций и рисков для участников.

Низкий потенциал

Инфляция и рост стоимости жизни; социальная напряженность из-за привилегий участников войны и их семей; кризис здравоохранения; проблемы миграционной политики; международная изоляция; налоговая нагрузка на малый и средний бизнес.

Такая оценка не означает, что перечисленные проблемы незначимы. Даже массовое недовольство может оставаться разрозненным, если нет устойчивых связей, общего требования или представления о доступном способе решения. В частности, конфликты вокруг льгот или миграционных вопросов могут усиливать противостояние между группами и не способствовать поиску совместного решения проблем.

Важно понимать, что часто триггерами для видимой мобилизации могут стать события, лишь косвенно связанные с перечисленными выше очагами напряжения: местные выборы, дефицит топлива, убой скота.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

Ответственное изучение российского общества

Особое внимание уделено методам изучения российского общества и интерпретации полученных данных в исследованиях, экспертных и медийных дискуссиях. Во-первых, эксперты призывают к использованию разнообразных источников данных о российском обществе. Например, не ограничиваться результатами опросов или исследованиями одной организации или группы ученых. Монополизация знания об обществе и его интерпретации лишь усилит эффект «эхо-камеры» и не обеспечит более взвешенный и нюансированный взгляд на российское общество во время войны. Во-вторых, крайне важна опора на исследования, соответствующие высоким стандартам качества. Это критически важно в условиях политизации и военного времени и нежелания видеть «неудобные» результаты, а также значительной доли предвзятости в интерпретации полученных материалов. Наконец, российское гражданское общество, включая экспертов и академию, должно как никогда ответственно подходить к тому, как именно интерпретируются и используются данные в публичной дискуссии.

Страх, самоцензура и нежелание участвовать в исследованиях могут влиять как на доступность данных, так и на их интерпретацию. Поэтому необходимо проводить различие между тем, что непосредственно показывают результаты исследований, и тем, какие выводы на их основе можно сделать. В частности, декларируемые установки не всегда позволяют однозначно судить о мотивах, убеждениях и реальном поведении людей. По этой причине исследование российского общества должно опираться на качественную методологию и предусматривать возможность критики, альтернативных объяснений и пересмотра ранее сделанных выводов.

НАД ДОКУМЕНТОМ РАБОТАЛИ:

Анна Бирюкова, глава социологической службы ФБК

Дмитрий Дубровский, историк и социолог, научный сотрудник Центра независимых социальных исследований (CISRus), преподаватель в Карловом университете (Прага)

Софья Жукова, руководительница благотворительных проектов

Маргарита Завадская, политолог

Анна Калинина, социолог, исследовательница в Leuphana University of Lüneburg и некоммерческой организации ArendtLabs

Катерина Кильтау, социолог, председательница политсовета политической партии «Мирная Россия»