Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА: НЕЗАВИСИМОСТЬ И ФЕДЕРАЛИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

Судебная система в путинской России стала важнейшим элементом репрессивной машины. С помощью судов авторитарное государство преследует оппозицию и подавляет инакомыслие, реализует передел имущества и легализует неправовые действия.

Одна из главных причин деградации судебной системы в России — ее тотальная зависимость от исполнительной власти. В спорах граждан с государством судьи принимают его сторону, даже если это не соответствует Конституции, международному праву, российскому законодательству и базовым правовым принципам.

Судебная система лишена независимости ввиду следующих обстоятельств. Во-первых, определяющее влияние президента и силовых структур на отбор и назначение судей. Во-вторых, властная «вертикаль» председателей судов, влияющих на карьеру и условия труда судей и одновременно находящихся в зависимости от председателя Верховного суда, который, в свою очередь, зависим от высших органов исполнительной власти. В-третьих, устоявшиеся практики пополнения судейского корпуса преимущественно из бывших помощников судей, секретарей судебных заседаний и сотрудников силовых органов — людей «системы», склонных занимать провластную позицию. В-четвертых, чрезвычайно высокая нагрузка на судей, не позволяющая им полноценно рассматривать каждое дело, в сочетании с низкими стандартами ведения процесса и написания судебных актов.

Судебная реформа должна быть направлена на решение этих проблем. Первоочередными шагами должны стать меры переходного правосудия, включая люстрации судей и восстановление справедливости для людей, пострадавших от нынешнего режима. Эти темы подробно рассматривались на предыдущих форумах. В последующем потребуются институциональные и кадровые изменения и постепенное формирование качественно новой системы.

Общие принципы

- Новая судебная система должна быть построена на принципах федерализма, независимости судей и доступности правосудия.
- Федерализм предполагает двухуровневую систему: федеральные суды и региональные суды с четко разграниченной юрисдикцией. Для достижения единообразия в судебной практике и независимости региональных судей от местных властей возможно обжалование решений региональных судов в федеральные суды на уровне последней инстанции.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

- Принципы устройства судебной системы определяются Конституцией и конкретизируются в федеральном конституционном законодательстве. Регионы должны иметь значительную свободу в определении устройства и порядка функционирования региональных судов.
- Судебные дела, как федеральные, так и региональные, должны проходить не более трех инстанций в целях обеспечения эффективности и окончательности правосудия.

Региональные суды

- Региональные суды создаются в каждом регионе и являются «центром тяжести» судебной системы, так как рассматривают большинство гражданских, коммерческих, уголовных и административных дел, вытекающих как из федерального, так и из регионального законодательства.
- В региональных судебных системах две инстанции: первая и апелляционная. Кассационная жалоба подается в федеральные суды окружного уровня, которые могут сами разрешить дело или передать его в высший суд, если вопрос заслуживает его внимания.
- В рамках, очерченных федеральным законом, регионы сами определяют количество судей, порядок их назначения, географию судов, возможную специализацию судей (например, по уголовным делам или по коммерческим, банкротным, экологическим, семейным спорам).
- В регионах могут создаваться самостоятельные системы административных судов или региональная конституционная юстиция в рамках исключительных предметов ведения субъекта федерации.

Федеральные суды

- Юрисдикция федеральных судов ограничена небольшим количеством наиболее сложных дел. Это позволит быстро воссоздать систему федеральных судов.
- Федеральная судебная система строится по принципу специализации и состоит из трех основных ветвей: административная, коммерческая и общей юрисдикции.
- В ней три инстанции: суды первой инстанции, окружные суды, высшие суды — свои для каждой ветви.
- Федеральным конституционным законом могут создаваться специализированные подветви судов без изменения количества высших судов. Для создания таких подветвей (например, банкротных судов, судов по трудовым спорам и судов по международным преступлениям) требуется конституционное большинство депутатов парламента.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

- Федеральные суды создаются в соответствии с принципом географической доступности. Для этого могут потребоваться выездные суды и судебные присутствия в отдельных регионах или удаленных частях субъектов федерации. Границы юрисдикции судов не должны совпадать с границами субъектов.
- Военные суды следует ликвидировать.
- Дальнейшая судьба Конституционного суда должна быть определена по итогам последующих экспертных консультаций. Конституционный суд может быть полезен для рассмотрения конституционных жалоб (о том, что судебная практика или законы не соответствуют конституции) и споров о компетенции между регионами и федеральным центром. Против него говорит история этого института в России. Само его существование создает риски. Во-первых, авторитарный режим может использовать его для конституционной легитимации неправомерных действий (например, аннексии территорий других государств или внесения неправовых поправок в Конституцию). Во-вторых, при его наличии другие суды, как правило, лишаются возможности применять Конституцию или сами отказываются от ее применения.

Формирование судейского корпуса

- Исполнительная власть и Президент не могут принимать участие в решениях о назначении судей или давать рекомендаций кандидатам. Ее одобрение ни в какой форме не может быть условием для назначения судей на должность.
- Парламент назначает судей высших судов по рекомендации федеральной квалификационной коллегии судей. В отношении остальных федеральных судей могут рассматриваться несколько вариантов. Они включают назначение решением федеральной квалификационной коллегии при условии, что судьи в ней будут в меньшинстве для профилактики корпоративизма и коррупции, и назначение федеральным парламентом.
- Первый состав федеральной квалификационной коллегии должен назначаться парламентом. Потом до половины членов коллегии назначает федеральный съезд судей.
- Регионы определяют порядок назначения судей региональных судов. В дальнейшем предстоит решить, следует ли ввести обязательное избрание всех или части этих судей прямым голосованием граждан.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

Требования к новым судьям

- Действующие судьи проходят люстрацию. Если они совершали преступления, то должны также понести уголовную ответственность. Это позволит исключить вхождение в новую систему бывших судей, участвовавших в репрессиях и коррупции.
- Чтобы попасть в новую судебную систему, кандидаты в судьи должны иметь длительный и разнообразный юридический опыт (опыта работы помощником судьи или секретарем судебного заседания недостаточно). Должность судьи должна стать вершиной юридической карьеры.
- Судьи назначаются бессрочно, но с сохранением предельного возраста.

Прекращение полномочий судей

- В случае совершения судьей преступления полномочия должны быть прекращены. Решение о снятии уголовного иммунитета с судьи или о наложении дисциплинарного взыскания должны принимать специальные дисциплинарные суды по представлению квалификационной коллегии. Дисциплинарные суды состоят из действующих судей, а также судей в отставке и формируются федеральным съездом судей и другими компетентными органами судейского сообщества.
- Прекращение полномочий судьи за совершение дисциплинарных проступков, не являющихся преступлениями, должно быть сопряжено с дополнительными гарантиями и осуществляться в соответствии с принципом «двух ключей»: судья может быть удален решением дисциплинарного суда о прекращении полномочий, если оно подтверждено парламентом соответствующего уровня (федеральным или региональным).

Председатели судов

- Председатели судов всех уровней, включая высшие, избираются самими судьями на ограниченный и краткий срок.
- Председатели судов — «первые среди равных». Они представляют суд и координируют работу его аппарата, но не руководят судьями. Они не влияют на карьеру других судей, оплату их труда и распределение дел, которое должно происходить автоматически.

Финансирование судебной системы

- Федеральный бюджет выплачивает зарплаты всем судьям, включая региональных.
- Обеспечение деятельности федеральных судов ведется за счет федерального бюджета, региональных судов — за счет бюджетов регионов.
- Аппарат судов формируют сами суды в соответствии с принципами независимости и судейского самоуправления.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

- Реализацией бюджета судов занимается служба снабжения судов, действующая на федеральном и региональном уровнях. Ее органы управления избираются съездами судей. Руководители службы снабжения судов должны быть подконтрольны ее наблюдательным советам — федеральному и региональным.

Доступное правосудие

- Правосудие должно быть простым, современным, цифровым и инклюзивным.
- Должна быть создана единая информационная система для всех судов, обеспечивающая доступность всех публичных судебных актов, сведений о судебных заседаниях и иной общественно важной информации.
- Граждане и организации должны иметь возможность оперативно связаться с секретарями суда и получить от них документы и информацию по их делам.
- Для полноценного рассмотрения всех дел нагрузка на судей должна быть значительно снижена различными организационными мерами, в том числе путем расширения досудебных процедур и других методов разрешения споров.
- Судебные заседания должны быть максимально открытыми. Проведение закрытых заседаний возможно лишь при наличии соответствующих оснований в случаях, определенных законом (например, для защиты прав детей, жертв сексуализированного насилия и иных уязвимых категорий). Необходимы широкое внедрение прямых онлайн-трансляций судебных заседаний и гарантии свободного доступа журналистов в залы заседаний.
- На портале госуслуг рекомендуется внедрить чат-бот для маршрутизации, помогающий определять подсудность и обращаться в компетентный суд, подбирать подходящие досудебные процедуры и получать иную практическую информацию.
- Государство должно развивать систему бесплатной юридической помощи и финансово поддерживать юридические клиники и НКО.

Использование искусственного интеллекта (ИИ)

- Использование ИИ в судебной работе должно быть регламентировано Кодексом судейской этики и внутренними регламентами.
- Использование ИИ для подготовки и ведения процесса должно регламентироваться процессуальными нормами.
- Решения по существу принимает только судья, и только судья несет ответственность за судебные решения.
- Вопрос о возможности использования ИИ при подготовке текста судебного акта заслуживает дальнейшего рассмотрения.
- Судьи и сотрудники аппарата суда должны регулярно проходить обучение использованию ИИ в рамках курсов повышения квалификации. Они должны знать, какие принципы процедуры необходимо соблюдать при работе с моделями высокого риска.

Этот документ — плод совместной работы группы экспертов. Это не часть политической программы, а вариант решения проблемы, предложенный участниками форума.

- Для обеспечения своей работы суды должны использовать только open source модели, отвечающие высоким требованиям безопасности.

НАД ДОКУМЕНТОМ РАБОТАЛИ:

Владимир Багаев, юрист

Григорий Вайпан, юрист

Сергей Васильев, профессор международного права

Валерия Ветошкина, адвокат

Вячеслав Гимади, руководитель юридического отдела ФБК

Дмитрий Кузнецов, юрист